

Iepirkums saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 10.pantu

„Seminārs par bērnu un pusaudžu atkarību izraisošo vielu lietošanas un procesu atkarības pazīmju agrīnu atpazīšanu, profilaksi un palīdzības iespējām ESF projekta „Slimību profilakses un kontroles centra organizēti vietēja mēroga pasākumi sabiedrības veselības veicināšanai un slimību profilaksei 14 pašvaldībās” (Identifikācijas Nr.9.2.4.2/16/I/106) ietvaros”

identifikācijas Nr. SPKC/2017/05ESF

Iepirkuma procedūras ziņojums

1. Pasūtītājs ir:

Nosaukums: Slimību profilakses un kontroles centrs
Reģistrācijas Nr.: 90009756700
Adrese: Dunties iela 22, k-5, Rīga, LV-1005
Tālrunis: 67501590
Fakss: 67501591

2. Iepirkuma priekšmeta galvenais CPV kods: 80000000-4 – Izglītības un mācību pakalpojumi (angļu val. Education and training services), papildus CPV kods: 80561000-4 – Veselības mācību pakalpojumi (angļu val. Health training services) un 79951000-5 – Semināru organizēšanas pakalpojumi (angļu val. Seminar organisation services).
3. Iepirkuma priekšmets ir seminārs par bērnu un pusaudžu atkarību izraisošo vielu lietošanas un procesu atkarības pazīmju agrīnu atpazīšanu, profilaksi un palīdzības iespējām ESF projekta „Slimību profilakses un kontroles centra organizēti vietēja mēroga pasākumi sabiedrības veselības veicināšanai un slimību profilaksei 14 pašvaldībās” (Identifikācijas Nr.9.2.4.2/16/I/106) ietvaros
4. Iepirkuma priekšmets nav sadalīts daļās.
5. Pretendents var iesniegt tikai 1 (vienu) piedāvājumu par visu iepirkuma priekšmetu kopā.
6. Iepirkuma komisija visu iepirkuma priekšmetu vērtēs kopā un uzvarētāju noteiks par iepirkuma priekšmetu kopā.
7. Iepirkuma līguma izpildes laiks attiecas uz laika periodu no Iepirkuma līguma spēkā stāšanās dienas līdz pilnīgai saistību izpildei, bet ne ilgāk kā 2019. gada 30. septembrim.
8. Iepirkuma līgumu izpildes vieta ir Latvija.
9. Iepirkumu komisijas izveidošanas pamatojums ir Slimību profilakses un kontroles centra direktores 2017. gada 9. jūnija rīkojumam Nr. 1-12.6.4/1 „Par iepirkuma komisijas izveidošanu ESF 9.2.4.2. pasākuma projekta ietvaros”.
10. Iepirkuma komisijas sastāvs ir:

Komisijas priekšsēdētāja:

I. Selecka – Slimību profilakses un kontroles centra Projektu vadītāja.

Komisijas locekli:

M. Pauniņa – Slimību profilakses un kontroles centra Veselības veicināšanas departamenta Slimību profilakses nodaļas vadītājas vietiece

L. Račika – Rezgale – Slimību profilakses un kontroles centra Veselības veicināšanas departamenta Slimību profilakses nodaļas Vecākā veselības veicināšanas koordinētāja.

Komisijas sekretāre:

E. Upmale – Slimību profilakses un kontroles centra Projektu koordinatore.

11. 2017. gada 21. jūnijā „Paziņojums par sociālajiem un citiem īpašiem pakalpojumiem – paziņojums par līgumu” tiek ievietots Slimību profilakses un kontroles centra tīmekļa vietnē www.spkc.gov.lv un publicēts Iepirkumu uzraudzības tīmekļa vietnē.
12. Piedāvājumus dalībai iepirkumā pretendenti var iesniegt līdz **2017. gada 4. jūlijam**, plkst. 11:00.
13. Par iepirkuma pretendentu var būt jebkura juridiska persona, kuras darbība atbilst Latvijas Republikā spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem un šī iepirkuma Nolikuma prasībām.
14. Piedāvājuma izvēles kritērijs ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums atbilstoši noteiktajai pretendentu piedāvājumu izvērtēšanas kārtībai, kā arī, kurš izturējis visus piedāvājumu vērtēšanas posmus.
15. Pretendentu vērtēšanas kārtība:
 - 15.1. Piedāvājuma noformējuma pārbaudes posmā iepirkuma komisija vērtē pretendenta iesniegtā piedāvājuma atbilstību Nolikuma 11.sadaļā noteiktajām prasībām. Iepirkuma komisija lēmumu pieņem balsojot.
 - 15.2. Pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudes posmā iepirkuma komisija vērtē pretendentu atbilstību Nolikuma 12.sadaļā noteiktajām pretendentu kvalifikācijas prasībām un noteiktajiem dokumentiem ar „Iesniegts/ Neiesniegts” un „Atbilst/ Neatbilst”. Iepirkuma komisija lēmumu pieņem balsojot.
 - 15.3. Tehniskā piedāvājumu atbilstības pārbaudes posmā iepirkuma komisija vērtē pretendentu iesniegtā tehniskā piedāvājuma atbilstību Nolikuma pielikumā Nr. 2 minētajām tehniskajām prasībām. Iepirkuma komisija pieņem lēmumu balsojot, ja vairākums ir balsojis „par”, tad piedāvājums ir uzskatāms par tehniskajai specifikācijai atbilstošu.
 - 15.4. Finanšu piedāvājumu vērtēšanas posmā iepirkuma komisija vērtē pretendentu iesniegtā finanšu piedāvājuma atbilstību Nolikuma pielikumam Nr. 7, kā arī pārbauda, vai pretendentu finanšu piedāvājumos nav aritmētiskās kļūdas, un pārliecinās, vai attiecīgie piedāvājumi nav nepamatoti lēti.
 - 15.5. Piedāvājuma izvēles un uzvarētāja noteikšanas posmā iepirkuma komisija izvēlas piedāvājumu saskaņā ar Nolikumā noteikto piedāvājuma izvērtēšanas kritēriju „saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums” un par iepirkuma procedūras uzvarētāju nosaka pretendentu, kurš izturējis visus piedāvājumu vērtēšanas posmus.
 - 15.6. Ja vairāku pretendentu piedāvājumi iegūst vienādu kopējo punktu skaitu, iepirkuma komisija pieņem motivētu lēmumu, t.i., rīko izlozi, un iepirkuma līguma slēgšanas tiesības tiek piešķirtas izlozes rezultātā noteiktajam pretendentam.
16. Iepirkuma komisija 2017. gada 3. jūlija slēgtā sēdē izskata ieinteresētās personas uzdotos jautājumus par iepirkumu „Seminārs par bērnu un pusaudžu atkarību izraisošo vielu lietošanas un procesu atkarības pazīmju agrīnu atpazīšanu, profilaksi un palīdzības iespējām ESF projekta „Slimību profilakses un kontroles centra organizēti vietēja mēroga pasākumi sabiedrības veselības veicināšanai un slimību profilaksei 14 pašvaldībās” (Identifikācijas Nr.9.2.4.2/16/I/106) ietvaros” (ID Nr. SPKC/2017/05ESF) Nolikuma prasībām, t.i., Tehnisko specifikāciju, un nolemj sniegt sekojošas atbildes:

Jautājums

Ar šo vēršu Jūsu uzmanību, ka iepirkuma Nr. SPKC/2017/05ESF tehniskās specifikācijas 3.1.8.4. punkta otrais apakšpunkts ir sekojošs: “- metodes ka veidot”. Šāds apakšpunkta formulējums liek domāt, ka daļa no nepieciešama teksta ir zudusi.

Lūdzu skaidrot, vai tiešām augstāk minētais apakšpunkts lasāms tādā redakcijā, kā tas šobrīd ir pieejams tehniskajā specifikācijā un vai pretendenti, gatavojot tehnisko piedāvājumu, var balstīties uz šo apakšpunktu.

Atbilde

Iepirkuma komisija skaidro, ka Nolikuma 2.pielikuma „Tehniskā specifikācija” 3.punkta „Darba uzdevumi un nodevumi” **3.1.8.4.apakšpunkta otrajā punktā aiz neuzmanības ir palicis liekais teksts, t.i., „(...) - metodes kā veidot (...)”**, kas nav neizdzēsts teksts, publicējot Nolikumu.

Papildus skaidrojam, ka pretendentam, sagatavojot Tehnisko piedāvājumu, saistoša šāda Nolikuma 2.pielikuma „Tehniskā specifikācija” 3.punkta „Darba uzdevumi un nodevumi” 3.1.8.4.apakšpunkta redakcija:

„(...) 3.1.8.4. pretendents, izstrādājot semināra programmu, paredz, ka tā tiek dalīta teorētiskajā un praktiskajā daļā, t.i.:

- teorētiskajā daļā apskatot sekojošas tēmas un/ vai apakštēmas un jautājumus: atkarību veidi (t.i., atkarību izraisošo vielu lietošana (smēķēšanas, alkohola, jauno psihoaktīvo vielu u.c.) un procesu atkarības (azartspēļu, datorspēļu u.c.)), to rašanās cēloņi un ietekmējošie riska faktori, kā arī to ietekme uz pusaudžu organismu; atkarību vielu un procesu atkarības lietošanas agrīnu pazīmju atpazīšana; ģimenes locekļu un citu pieaugošo loma un ietekme uz pusaudžu atkarības vielu lietošanas paradumiem; sarunas veidošanas principi ar bērniem un pusaudžiem; praktiskā rīcība, lai novērstu atkarību attīstību konkrētajā vecuma posmā, t.sk., atbilstoši reaģējot uz pazīmēm, kas liecina par pusaudža atkarības gadījumiem, un saņemot informāciju par palīdzības iespējām utt.

~~—metodes kā veidot~~

Pretendentu ievērbai!

Teorētiskā daļa ir nelielāka kā 40% no kopējā semināra programmas saturā.

- praktiskā daļā ietver sekojošas metodes: diskusijas, grupu darbu, lomu spēles, situāciju analīzes un atbilstošo risinājumu piemērošana, pieredze un viedokļu apmaiņa utt.

Pretendentu ievērbai!

Praktiskā daļa ir nelielāka kā 60% no kopējā semināra programmas saturā. (...)”.

- 16.1. Atbilstoši Publisko iepirkuma likumā noteiktajai procesuālai kārtībai uzdotos jautājumus un sniegtās atbildes publicē Pasūtītāja tīmekļa vietnē, t.i., www.spkc.gov.lv sadaļas „Publiskie iepirkumi” apakšsadaļā „ESF 9.2.4.2. pasākuma projekta publiskie iepirkumi” – <https://www.spkc.gov.lv/lv/rightmenu/publiskie-iekirkumi/esf-9242-pasakumu-projekta-pub>.
- 16.2. Uzdots iepirkuma komisijas sekretārei sagatavot atbildes vēstuli un nosūtīt to uz ieinteresētās personas norādīto e-pastu.

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.

17. Iepirkuma piedāvājumu atvēršanas sanāksme notiek 2017. gada 4. jūlijā plkst. 11.00.
 - 17.1. Piedāvājumu atvēršanas sanāksmē piedalās M. Pauniņa un E. Upmale.
 - 17.2. Attaisnojošu iemeslu dēļ sanāksmē nepiedalās – I. Selecka un L. Račika – Razgale.
 - 17.3. Līdz 2017. gada 4. jūlija, plkst. 11.00 piedāvājumus iepirkumam iesnieguši 5 (pieci) pretendenti, t.i.:

<i>Nr.p.k.</i>	<i>Pretendents</i>	<i>Piedāvājuma iesniegšanas datums un laiks</i>
1.	SIA „Prakse.lv”	2017. gada 4. jūlija, plkst. 08:59
2.	SIA „Latvian Holidays”	2017. gada 4. jūlija, plkst. 09:03
3.	SIA „Divi Gani”	2017. gada 4. jūlija, plkst. 09:06
4.	SIA „Cēsu veselības centrs”	2017. gada 4. jūlija, plkst. 09:53
5.	Biedrība „Gaišo domu platforma”	2017. gada 4. jūlija, plkst. 10:44

- 17.4. Piedāvājumu atvēršanas sanāksmē piedalās pretendentu pārstāvji, t.i., SIA „Prakse.lv” un SIA „Cēsu veselības centrs”.
- 17.5. Iepirkuma komisijas locekle paraksta apliecinājumu, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņa ir ieinteresēta konkrētā pretendenta izvēlē vai darbībā un ka nav saistīta ar pretendentu likuma „Publisko iepirkumu likums” izpratnē.
- 17.6. Iepirkuma komisijas locekle M. Pauniņa atver pretendentu piedāvājumus un nosauc piedāvāto pakalpojuma kopējo cenu:

<i>Nr.p.k.</i>	<i>Pretendents</i>	<i>Nosauktā pakalpojuma kopējā cena EUR bez PVN</i>
1.	SIA „Prakse.lv”	20 800,00
2.	SIA „Latvian Holidays”	23 257,52
3.	SIA „Divi Gani”	25 040,00
4.	SIA „Cēsu veselības centrs”	19 500,00
5.	Biedrība „Gaišo domu platforma”	24 227,24

- 17.7. Pēc piedāvājuma atvēršanas un minēto ziņu nosaukšanas iepirkuma komisijas locekle parakstās uz pretendentu iesniegto finanšu piedāvājumu pēdējās lapas.
- 17.8. Piedāvājumu atvēršanas sanāksme tiek slēgta plkst. 11.05.

Balsojums. Par – 1, Pret – 0, Atturas – 0.

18. Iepirkuma komisija 2017. gada 21. augustā slēgtā sēdē uzsāk pretendenta piedāvājuma vērtēšanu:
- 18.1. Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja I. Selecka un komisijas locekle L. Račika – Razgale paraksta apliecinājumu, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņas ir ieinteresētas konkrēta pretendenta izvēlē vai darbībā un ka nav saistīti ar pretendentu likuma „Publisko iepirkumu likums” izpratnē.
- 18.2. Iepirkumam „Seminārs par bērnu un pusaudžu atkarību izraisošo vielu lietošanas un procesu atkarības pazīmju agrīnu atpazīšanu, profilaksi un palīdzības iespējām ESF projekta „Slimību profilakses un kontroles centra organizēti vietēja mēroga pasākumi sabiedrības veselības veicināšanai un slimību profilaksei 14 pašvaldībās” (Identifikācijas Nr.9.2.4.2/16/I/106) ietvaros” (Id. Nr. SPKC/2017/05ESF) ir iesniegti 5 (pieci) piedāvājumi, t.i., SIA „Prakse.lv”, SIA „Latvian Holidays”, SIA „Divi Gani”, SIA „Cēsu veselības centrs” un Biedrība „Gaišo domu platforma”.
- 18.3. Iepirkuma komisijas sekretāre informē iepirkuma komisiju, ka pretendentu, t.i., SIA „Prakse.lv”, SIA „Latvian Holidays”, SIA „Divi Gani”, SIA „Cēsu veselības centrs”, Biedrība „Gaišo domu platforma”, iesniegtais piedāvājums atbilst Nolikuma 11.sadaļā noteiktajām noformējuma prasībām.
- 18.4. Ņemot vērā iepriekš minēto, iepirkuma komisija veic pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi. Pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudē iepirkuma komisija noskaidro pretendentu kompetenci un atbilstību paredzamā iepirkuma līguma izpildes prasībām. Pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaude notiek, izvērtējot pretendentu kvalifikācijas

atbilstības pārbaudei iesniegtos dokumentus un pārbaudot pretendentu atbilstību Publisko iepirkumu likumā un iepirkuma Nolikuma 12.sadaļā izvirzītajām prasībām:

- 18.4.1. Iepirkuma komisija pārliecinās Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra interneta vietnē <http://www.ur.gov.lv/index.php?a=934&v=lv&mekletinput=40103463807&mekletsel=ur&x=8&y=3>, vai pretendenti, t.i., SIA „Prakse.lv” (Reģ. Nr. 40103463807), SIA „Latvian Holidays” (Reģ. Nr. 40103189466), SIA „Divi Gani” (Reģ. Nr. 40103244880), SIA „Cēsu veselības centrs” (Reģ. Nr. 44103080049) un Biedrība „Gaišo domu platforma” (Reģ. Nr. 40008265717) joprojām darbojas, iegūtā informācija apliecina, ka pretendenti, t.i., SIA „Prakse.lv”, SIA „Latvian Holidays”, SIA „Divi Gani”, SIA „Cēsu veselības centrs” un Biedrība „Gaišo domu platforma” joprojām darbojas.

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.

- 18.4.2. Iepirkuma komisija, izskatot pretendentu iesniegtos piedāvājumus, secina, ka:

- 18.4.2.1. SIA „Prakse.lv” iesaistītiem speciālistiem:

- 18.4.2.1.1. **Amandai Zariņai – psihologam** (Certificate Nr. 3734), kopumā ir 13 (trīpadsmit) gadu pieredze specialitātē gan ar pieaugušajiem, gan bērniem un pusaudžiem, pārzina latviešu, angļu un krievu valodu (Piedāvājuma 19. – 26.lp.).

No pieejamās informācijas nevar īsti (t.i., viennozīmīgi) pārliecināties, vai Amandai Zariņai ir pieredze iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā kopumā ir vismaz 30 (trīsdesmit) mēnešu darba pieredze, strādājot savā specialitātē ar nepilngadīgām personām un to ģimenēm (t.sk., tuviniekiem), kurām ir vielu vai procesu atkarības problēmas, lai nodrošinātu atbilstību Nolikuma 12.2.5.2.apakšpunktam, nepieciešams lūgt SIA „Praksi.lv” skaidrot neskaidro informāciju.

- 18.4.2.1.2. **Ilzei Ušackai – psihologam**, kopumā ir 12 (divpadsmit) gadu pieredze specialitātē gan ar pieaugušajiem, gan bērniem un pusaudžiem, pārzina latviešu, angļu un krievu valodu (Piedāvājuma 27. – 31.lp.).

No pieejamās informācijas nevar īsti (t.i., viennozīmīgi) pārliecināties, vai I. Ušackai ir pieredze iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā kopumā ir vismaz 30 (trīsdesmit) mēnešu darba pieredze, strādājot savā specialitātē ar nepilngadīgām personām un to ģimenēm (t.sk., tuviniekiem), kurām ir vielu vai procesu atkarības problēma, lai nodrošinātu atbilstību Nolikuma 12.2.4.1.2. apakšpunktam, nepieciešams lūgt SIA „Praksi.lv” skaidrot neskaidro informāciju.

- 18.4.2.1.3. **Sarmītei Skaidai – narkologam**, kopumā ir 8 gadu darba pieredze ārstnieciskajā darbā, strādājot savā specialitātē ar nepilngadīgām personām, kā arī pārzina latviešu un vācu valodu (Piedāvājuma 36. – 38.lp.).

Piedāvājumam klāt nav pievienoti profesionālās kvalifikācijas dokumentu kopijas, kas apliecinātu Sarmītes Skaidas CV minētos faktus, nepieciešams lūgt SIA „Praksi.lv” iesniegt atbilstošo dokumentu kopijas, lai nodrošinātu atbilstību Nolikuma 12.2.4.2.1.apakšpunktam.

- 18.4.2.2. SIA „Latvian Holidays” iesaistītai speciālistei:

- 18.4.2.2.1. **Ilzei Maksimai – narkologam** (ārstniecības personas sertifikāts Nr. A-63417), kopumā ir 13,5 gadu pieredze savā specialitātē darbā ar nepilngadīgām personām, kā arī pārzina latviešu, krievu un angļu valodu (Piedāvājuma 37. – 39.lp.), klāt pievienots ārstniecības personas sertifikāta kopija (Piedāvājuma 25.lp.).

Piedāvājumam klāt nav pievienoti profesionālās kvalifikācijas dokumentu kopijas, kas apliecina Ilzes Maksimas CV minētos faktus, līdz ar ko, nepieciešams lūgt iesniegt SIA „Latvian Holidays” atbilstošo dokumentu kopijas, lai nodrošinātu atbilstību Nolikuma 12.3.5.apakšpunktam.

- 18.4.2.3. SIA „Divi Gani” iesaistītiem speciālistiem:

- 18.4.2.3.1. **Jolantai Lamsterei** – psihologam, kopumā ir 16,5 gadu pieredze specialitātē ar bērniem un pusaudžiem, kā arī pārzina latviešu, krievu un angļu valodu (Piedāvājuma 23. – 26.lp.), klāt pievienotas izglītības dokumentu kopijas (Piedāvājuma 27. – 29.lp.).

Izglītību apliecinošas kopjas, t.i., Rīgas Pedagoģijas un izglītības vadības augstskolas, ir izsniegta personai – Jolanta Ustinova, nevis pieteiktai personai Jolanta Lamstere, līdz ar ko, minētais fakts neļauj pārliecināties par faktu patiesumu.

Piedāvājumam klāt nav pievienota laulības apliecības kopija, kas ļauj pārliecināties par Jolantas Lamsteres CV minētajiem faktiem, līdz ar ko, nepieciešams lūgt iesniegt atbilstošā dokumenta kopiju, lai nodrošinātu atbilstību Nolikuma 12.3.4.apakšpunktam.

- 18.4.2.3.2. **Aijai Lukstraupei** – psihologam, kopumā ir 7,5 gadu pieredze specialitātē, strādājot dažādās izglītības iestādē ar bērniem un pusaudžiem, kā arī ir pieredze publisku, izglītojošu pasākumu vadīšanā bērniem un pusaudžiem ar kopējo apjomu 23 (divdesmit trīs) akadēmiskās stundas, pārzina latviešu, angļu, krievu un vācu valodu (Piedāvājuma 41. – 44.lp.), klāt pievienota dokumenta kopija (Piedāvājuma 45.lp.).

No pieejamās informācijas nevar īsti (t.i., viennozīmīgi) pārliecināties, vai Aijai Lukstraupei ir pieredze vismaz 30 (trīsdesmit) mēnešu darba pieredze, strādājot savā specialitātē ar nepilngadīgām personām un to ģimenēm (t.sk., tuviniekiem), kurām ir vielu vai procesu atkarības problēmas, lai nodrošinātu atbilstību Nolikuma 12.2.5.2.apakšpunktam, nepieciešams lūgt SIA „Divi Gani” skaidrot neskaidro informāciju.

- 18.4.2.3.3. **Elīnai Zelčānei** – gešaltterapeitei (sertifikāta nr. 06-III-2012), kas tiek piesaistīta uz efektivitātes un ilgtspējas izvērtēšanu, kopumā ir 11,5 gadu darba pieredze specialitātē, pārzina latviešu, angļu un krievu valodu (Piedāvājuma 51. – 53.lp.), klāt pievienotas dokumentu kopijas (Piedāvājuma 54. – 55.lp.). Latvijas Universitātes maģistra diploma kopija ir izsniegta personai – Elīna Briede, nevis pieteiktai personai Elīna Zelčāne, līdz ar ko, minētais fakts neļauj pārliecināties par faktu patiesumu.

Piedāvājumam klāt nav pievienota laulības apliecības kopija, kas ļauj pārliecināties par Elīnas Zelčānes CV minētajiem faktiem, līdz ar ko, nepieciešams lūgt iesniegt atbilstošā dokumenta kopiju.

- 18.4.2.4. SIA „Cēsu veselības centrs” iesaistītai speciālistei:

- 18.4.2.4.1. **Sanitai Jakuševai** – psihologam, kopumā ir 11,5 gadu darba pieredze savā specialitātē, kā arī pārzina latviešu, krievu un angļu valodu (Piedāvājuma 38. – 43.lp.).

Nolikuma 12.2.4.1.2. apakšpunktam: iepriekšējo 3 (trīs) gadu laikā (2014., 2015., 2016. un 2017.gadā līdz piedāvājumu iesniegšanas brīdim) kopumā ir vismaz 30 (trīsdesmit) mēnešu darba pieredze, strādājot savā specialitātē ar nepilngadīgām personām un to ģimenēm (t.sk., tuviniekiem), kurām ir vielu vai procesu atkarības problēmas.

No pieejamās informācijas nevar īsti (t.i., viennozīmīgi) pārliecināties, vai Sanitai Jakuševai ir pieredze vismaz 30 (trīsdesmit) mēnešu darba pieredze, strādājot savā specialitātē ar nepilngadīgām personām un to ģimenēm (t.sk., tuviniekiem), kurām ir vielu vai procesu atkarības problēmas, lai nodrošinātu atbilstību Nolikuma 12.2.4.1.2. un 12.2.5.2.apakšpunktam, nepieciešams lūgt SIA „Cēsu veselības centrs” skaidrot neskaidro informāciju.

- 18.4.2.5. Biedrība „Gaišo domu platforma” iesaistītajam speciālistam:

- 18.4.2.5.1. **Ināram Švarcam** – ārstniecības personai – psihiatram (Sertifikāts Nr. AE-14849 derīgs līdz 18.10.2018.), kopumā ir 8,5 gadu darba pieredze specialitātē ar bērniem

un pusaudžiem, pārzina latviešu, krievu, vācu un angļu valodu (Piedāvājuma 11. – 14., 34. – 37.lp.).

Tostarp Nolikuma 12.2.4.2. un 12.3.5.apakšpunkts paredz, ka pretendents pakalpojumu sniegšanā uz visu pakalpojuma īstenošanas periodu programmas sagatavošanā jāpiesaista vismaz 1 (viens) sertificēts narkologs, kuram ir tiesības praktizēt attiecīgajā specialitātē un kopumā ir vismaz 30 (trīsdesmit) mēnešu pieredze ārstnieciskajā darbā, strādājot savā specialitātē ar nepilngadīgām personām, lai apliecinātu fakta esamību ir iesniedzams iesaistītā speciālista personīgi parakstīts pieredzes apraksts un profesionālās kvalifikācijas dokumentu kopijas, t.sk., ārstniecības personas sertifikāts kopija kā narkologam.

Savukārt, no Ināra Švarca CV (Piedāvājuma 11. – 14. lp.) minētos faktus nevar izsecināt, līdz ar ko Komisija nolemj lūgt pretendentam sniegt papildus skaidrojumu par Ināra Švarca atbilstību Nolikuma 12.2.4.2.apakšpunktam, kā arī iesniegt dokumentu kopijas, t.sk., ārstniecības personas sertifikāts kopiju kā narkologam, kas ļauj nepārprotami pārliecināties par atbilstību Nolikumam 12.3.5.apakšpunktam līdz 2017. gada 25. augustam (ieskaitot).

Piedāvājumam klāt nav pievienoti profesionālās kvalifikācijas dokumentu kopijas, t.sk., ārstniecības personas sertifikāts kopija (*narkologa*), kas apliecinātu Ināra Švarca CV minētos faktus, līdz ar ko, nepieciešams lūgt iesniegt atbilstošo dokumentu kopijas, t.sk., ārstniecības personas sertifikāts kopiju, lai nodrošinātu atbilstību Nolikuma 12.2.4.2.1. apakšpunktam.

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.

- 18.4.3. Atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 41.panta sestajai daļai iepirkuma komisija ir tiesīga pieprasīt papildus skaidrojumu no pretendenta par neskaidro vai nepilnīgo informāciju vai dokumentu, kas ietverta/-s pretendenta piedāvājumā, t.sk., lūdzot iesniegt trūkstošo dokumentu, tādejādi nodrošinot vienlīdzīgu attieksmi pret visiem pretendentiem.

Ņemot vērā konstatēto, iepirkuma komisija nolemj pretendentiem, t.i., SIA „Prakse.lv”, SIA „Latvian Holidays”, SIA „Divi Gani”, SIA „Cēsu veselības centrs” un Biedrība „Gaišo domu platforma”, lūgt **līdz 2017. gada 25. augustam (ieskaitot)** papildus skaidrojumus vai informāciju, vai dokumentu kopijas kas ļauj nepārprotami pārliecināties par atbilstību Nolikumam.

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.

- 18.4.4. Iepirkuma komisijas sekretāre apkopo iepirkuma komisijas locekļu vērtējumu par pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi tabulā.

- 18.5. Pamatojoties uz iepriekš minēto, iepirkuma komisija nolemj, ka vērtēšanu turpinās pēc pieprasītās informācijas saņemšanas no SIA „Prakse.lv”, SIA „Latvian Holidays”, SIA „Divi Gani”, SIA „Cēsu veselības centrs” un Biedrība „Gaišo domu platforma”.

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.

19. Iepirkuma komisija 2017. gada 1. septembrī slēgtā sēdē turpina pretendenta piedāvājuma vērtēšanu:

- 19.1. Iepirkuma komisijas sekretāre informē, ka:

- 19.1.1. 2017. gada 23. augustā ir saņemta elektroniska vēstule – papildus skaidrojums no SIA „Latvian Holidays” par Ilzes Maksimas atbilstību Nolikuma 12.3.5.apakšpunktam (t.i., iesniegtas profesionālās kvalifikācijas dokumentu kopijas).

- 19.1.2. 2017. gada 23. augustā ir saņemta vēstule Nr. 2/2017 – papildus skaidrojums no Biedrība „Gaišo domu platforma” par Ināra Švarca atbilstību Nolikuma 12.2.4.2.1. un

- 12.2.4.2.apakšpunktiem, kā arī iesniegts ārstniecības personas sertifikāts narkologa specialitātē.
- 19.1.3. 2017. gada 25. augustā ir saņemta vēstule Nr. 22.08.2017/1 – papildus skaidrojums no SIA „Cēsu veselības centrs” par Sanitas Jakuševas atbilstību Nolikuma 12.2.4.1.2. un 12.2.5.2.apakšpunktam.
- 19.1.4. 2017. gada 25. augustā ir saņemta vēstule „*Atbildes uz Slimību profilakses un kontroles centra vēstuli „Par papildus informācijas iesniegšanu iepirkumam ID Nr. SPKC/2017/05ESF”*” – papildus skaidrojums no SIA „Divi gani” par Jolantas Lamsteres atbilstību Nolikuma 12.3.4.apakšpunktam (t.i., iesniegta laulības apliecības kopija), Elīnas Zelčānes uzvārda maiņu, kas ļauj pārliecināties par faktu patiesumu (t.i., iesniegta laulības apliecības kopija) un Aijas Lukstraupes atbilstību Nolikuma 12.2.5.2.apakšpunktam.
- 19.1.5. 2017. gada 30. augustā ir saņemta elektroniskā vēstule – papildus skaidrojums no SIA „Prakse.lv” par Amandas Zariņas atbilstību Nolikuma 12.2.5.2.apakšpunktam, Ilzes Ušackas atbilstību Nolikuma 12.2.4.1.2. apakšpunktam un Sarmītes Skaidas atbilstību Nolikuma 12.2.4.2.1.apakšpunktam, kā arī iesniegts ārstniecības personas sertifikāts narkologa pamatspecialitātē Nr. A-15217.
- 19.2. Iepirkuma komisija, iepazīstoties ar pretendentu iesniegtajiem papildus skaidrojumiem, secina, ka:
- 19.2.1. SIA „Latvian Holidays” piesaistītajai speciālistei – ārstniecības personai – narkologam Ilzei Maksimai ir atbilstoša profesionālā kvalifikācija – Rīgas Stradiņa Universitātes narkologa kvalifikācija (Diploms Nr.0278 kopija) un Latvijas Medicīnas akadēmijas ārsta grāds (Ārsta Diploma Nr.001461 kopja).
- No iepriekš minētā izriet, ka pretendenta, t.i., SIA „Latvian Holidays”, piedāvātais speciālists atbilst Pasūtītāja izvirzītajām prasībām, t.i., Nolikuma 12.2.4.2. un 12.3.5.apakšpunktam, līdz ar ko, pretendents, t.i., SIA „Latvian Holidays”, iesniegtais piedāvājums ir atbilstošs, tas ir izturējis pretendenta kvalifikācijas atbilstības pārbaudi un tiek pieļauts pie Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaudes.

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.

- 19.2.2. Biedrība „Gaišo domu platforma” piesaistītajam speciālistam – ārstniecības personai – narkologam Ināram Švarcam ir 3,5 gadu pieredze kā narkologam, kā arī ir pieredze darbā ar nepilngadīgām personām.
- No iepriekš minētā izriet, ka pretendenta, t.i., Biedrība „Gaišo domu platforma”, piedāvātais speciālists atbilst Pasūtītāja izvirzītajām prasībām, t.i., Nolikuma 12.2.4.2. un 12.3.5.apakšpunktam, līdz ar ko, pretendents, t.i., Biedrība „Gaišo domu platforma”, iesniegtais piedāvājums ir atbilstošs, tas ir izturējis pretendenta kvalifikācijas atbilstības pārbaudi un tiek pieļauts pie Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaudes.

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.

- 19.2.3. SIA „Cēsu veselības centrs” piesaistītajai speciālistei – Sanitai Jakuševai ir pieredze darbā ar nepilngadīgām personām, t.i., Sanita Jakuševa kopš 2006.gada strādā Valsts probācijas dienestā, sniedzot psiholoģiska rakstura konsultācijas nepilngadīgām personām un to ģimenēm, kurām ir vielu procesu atkarības problēmas.
- No iepriekš minētā izriet, ka pretendenta, t.i., SIA „Cēsu veselības centrs”, piedāvātais speciālists atbilst Pasūtītāja izvirzītajām prasībām, t.i., Nolikuma 12.2.4.1.2. un 12.2.5.2.apakšpunktam, līdz ar ko, pretendents, t.i., SIA „Cēsu veselības centrs”, iesniegtais piedāvājums ir atbilstošs, tas ir izturējis pretendenta kvalifikācijas atbilstības pārbaudi un tiek pieļauts pie Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaudes.

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.

- 19.2.4. SIA „Divi gani” piesaistītajiem speciālistiem, t.i.:

- 19.2.4.1. Jolanta Lamstere atbilst Nolikuma 12.3.4.apakšpunktam, t.i., ir iesniegta laulības apliecības kopiju, kas ļauj pārliecināties, ka Jolanta Ustinova un Jolanta Lamstere ir viena un tā pati persona.
- 19.2.4.2. Elīna Zelčāne un Elīna Briede ir viena un tā pati persona, ko apliecina iesniegtā laulības apliecības kopija.
- 19.2.4.3. Aija Lukstraupe atbilst Nolikuma 12.2.5.2.apakšpunktam, t.i., Aijai Lukstraupei kopš 2006.gada sniedz individuālas konsultācijas, kā arī no 2016.gada strādā Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centra Narkoloģiskās palīdzības dienestā.

No iepriekš minētā izriet, ka pretendenta, t.i., SIA „Divi gani”, piedāvātie speciālisti atbilst Pasūtītāja izvirzītajām prasībām, līdz ar ko, pretendents, t.i., SIA „Divi gani”, iesniegtais piedāvājums ir atbilstošs, tas ir izturējis pretendenta kvalifikācijas atbilstības pārbaudi un tiek pieļauts pie Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaudes.

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.

19.2.5. SIA „Prakse.lv” piesaistītajiem speciālistiem, t.i.:

- 19.2.5.1. Amanda Zariņa atbilst Nolikuma 12.2.5.2.apakšpunktam, t.i., ka laika posmā no 2006.gada līdz 2010.gadam Amanda Zariņa darba ietvaros VBTAI, ir konsultējusi nepilngadīgās personas un viņu ģimenes par vielu un procesu atkarības problēmas, kā arī laika posmā no 2006.gada līdz šim brīdim, strādājot dažādās Latvijas skolās un Āgenskalna klīnikā ir bijis nepieciešams regulāri konsultēt nepilngadīgas personas un to ģimenēm (t.sk., tuviniekus), kurām ir vielu un procesu atkarības problēmas.
- 19.2.5.2. Ilze Ušacka atbilst Nolikuma 12.2.4.1.2.apakšpunktam, t.i., Ilzei Ušackai, strādājot IeVP Resocializācijas dienesta Izglītības un nodarbinātības daļā, kā arī IeVP Olaines cietumā, regulāri strādāja un sniedza konsultācijas nepilngadīgām personām un to ģimenēm, kurām ir vielu un procesu atkarības problēmas. Turklāt IeVP Resocializācijas dienesta Izglītības un nodarbinātības daļā bija atbildīga arī par psihologu un vecāko inspektoru apmācību.
- 19.2.5.3. Sarmītei Skaidai ir atbilstoša profesionālā kvalifikācija – Ārstniecības personas sertifikāts NR.A-15217 narkologa pamatspecialitātē (derīgs līdz 30.10.2020.), Ārstniecības personas sertifikāts NR.A-64221 psihiatra pamatspecialitātē (derīgs līdz 13.06.2022.).

No iepriekš minētā izriet, ka pretendenta, t.i., SIA „Prakse.lv”, piedāvātie speciālisti atbilst Pasūtītāja izvirzītajām prasībām, līdz ar ko, pretendents, t.i., SIA „Prakse.lv”, iesniegtais piedāvājums ir atbilstošs, tas ir izturējis pretendenta kvalifikācijas atbilstības pārbaudi un tiek pieļauts pie Tehniskā piedāvājuma atbilstības pārbaudes.

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.

- 19.3. Iepirkuma komisija uzsāk pretendentu, t.i., SIA „Prakse.lv”, SIA „Latvian Holidays”, SIA „Divi Gani”, SIA „Cēsu veselības centrs” un Biedrība „Gaišo domu platforma”, iesniegto Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaudi pēc iepirkuma Nolikuma 2.pielikuma „Tehniskā specifikācija” izvirzītajām tehniskajām prasībām un atbilstoši Nolikuma 143.8.5.apakšpunktā noteiktajiem piedāvājuma kvalitatīvajiem vērtēšanas kritērijiem, t.i., „Pakalpojumu organizēšanas un īstenošanas izpilde” (K_{2.1}) un „Sadarbības īstenošana ar Pasūtītāju, pašvaldībām un to teritorijā esošajām saistošajām institūcijām/ organizācijām” (K_{2.2}):
- 19.3.1. Iepirkuma komisija, izskatot pretendentu iesniegtos Tehniskos piedāvājumus, t.sk., to atbilstību Nolikuma 2.pielikumā „Tehniskā specifikācija” izvirzītajām tehniskajām prasībām.
- 19.3.2. Iepirkuma komisijas sekretāre apkopo iepirkuma komisijas locekļu vērtējumu tabulā, kuru ar saviem parakstiem apstiprina visi iepirkuma komisijas locekļi.

- 19.3.3. Saskaņā ar Nolikuma 13.8.5.apakšpunktā noteikto metodiku, pretendenti, t.i., SIA „Prakse.lv”, SIA „Latvian Holidays”, SIA „Divi Gani”, SIA „Cēsu veselības centrs” un Biedrība „Gaišo domu platforma”, iegūst šādu punktu skaitu par Tehniskā piedāvājuma kvalitatīvo vērtēšanu:

<i>Nr.p.k.</i>	<i>Pretendents</i>	<i>Vērtējums (K₂)</i>
1.	SIA „Prakse.lv”	45
2.	SIA „Latvian Holidays”	55
3.	SIA „Divi Gani”	30
4.	SIA „Cēsu veselības centrs”	25
5.	Biedrība „Gaišo domu platforma”	25

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.

- 19.3.4. Iepirkuma komisija, balsojot pieņem lēmumu, ka pretendenti, t.i., SIA „Prakse.lv”, SIA „Latvian Holidays”, SIA „Divi Gani”, SIA „Cēsu veselības centrs” un Biedrība „Gaišo domu platforma”, ir izturējuši Tehniskā piedāvājumu atbilstības pārbaudi un tiek pielaisti pie Finanšu piedāvājumu vērtēšanas.

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.

- 19.4. Finanšu piedāvājumu vērtēšanas posmā, iepirkuma komisija vērtē pretendentu iesniegtos Finanšu piedāvājumus, kuri ir izturējuši „Pretendentu kvalifikācijas atbilstības pārbaudi” un „Tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaudi”, pārlicinoties vai pretendentu iesniegtie Finanšu piedāvājumi nav nepamatoti lēti un vai nesatur aritmētiskās kļūdas, kā arī vai atbilst iepirkuma Nolikuma 7.pielikumam „Finanšu piedāvājuma forma” un Nolikuma 14.8.4.apakšpunktā noteiktajam vērtēšanas kritērijam piedāvājuma „Piedāvātā pakalpojuma kopējā cena (bez PVN)” (K₁), izskatot pretendentu, t.i., SIA „Prakse.lv”, SIA „Latvian Holidays”, SIA „Divi Gani”, SIA „Cēsu veselības centrs” un Biedrība „Gaišo domu platforma”, iesniegtos Finanšu piedāvājumus, iepirkuma komisija secina, ka:

- 19.4.1. SIA „Prakse.lv” iesniegtais Finanšu piedāvājums nav nepamatoti lēti un nesatur aritmētiskās kļūdas, kā arī Finanšu piedāvājumā ir ietvertas visas pakalpojumu izmaksu pozīcijas, kas minētas iepirkuma Nolikuma 7.pielikuma formā.
- 19.4.2. SIA „Latvian Holidays” iesniegtais Finanšu piedāvājums nav nepamatoti lēti un nesatur aritmētiskās kļūdas, kā arī Finanšu piedāvājumā ir ietvertas visas pakalpojumu izmaksu pozīcijas, kas minētas iepirkuma Nolikuma 7.pielikuma formā.
- 19.4.3. SIA „Divi Gani” iesniegtais Finanšu piedāvājums nav nepamatoti lēti un nesatur aritmētiskās kļūdas, kā arī Finanšu piedāvājumā ir ietvertas visas pakalpojumu izmaksu pozīcijas, kas minētas iepirkuma Nolikuma 7.pielikuma formā.
- 19.4.4. SIA „Cēsu veselības centrs” iesniegtais Finanšu piedāvājums nav nepamatoti lēti un nesatur aritmētiskās kļūdas, kā arī Finanšu piedāvājumā ir ietvertas visas pakalpojumu izmaksu pozīcijas, kas minētas iepirkuma Nolikuma 7.pielikuma formā.
- 19.4.5. Biedrība „Gaišo domu platforma” iesniegtais Finanšu piedāvājums nav nepamatoti lēti un nesatur aritmētiskās kļūdas, kā arī Finanšu piedāvājumā ir ietvertas visas pakalpojumu izmaksu pozīcijas, kas minētas iepirkuma Nolikuma 7.pielikuma formā.

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.

- 19.4.6. Iepirkumu komisija atbilstoši Nolikuma 14.8.2.apakšpunktā minētajam nosaka **saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu atbilstoši noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem un to skaitliskajām vērtībām** (Nolikuma 14.8.4. un 14.8.5.apakšpunkts):

- 19.4.6.1. Piedāvājumu vērtēšana notiek pēc punktu metodes. Maksimālā kopējā skaitliskā vērtība – 100 punkti. Gala vērtējumu aprēķina, ņemot vērā piedāvājuma cenas un piedāvājuma kvalitātes kritēriju vērtējumā iegūto punktu kopsummā pēc šādas formulas:

$$V_{kop} = K_1 + K_2,$$

kur:

V_{kop} = pretendenta piedāvājuma iegūtais kopējais punktu skaits, punkti;

K_1 = aprēķinātais punktu skaits kritērijā „Piedāvātā pakalpojuma kopējā cena (bez PVN)”, punkti;

K_2 = pretendenta piedāvājuma kopējā „Pakalpojumu izpildes apraksts” vērtēšanas kritēriju punktu summa, punkti.

- 19.4.6.2. Piedāvājuma atvēršanas sanāsmē nosauktās pretendentu pakalpojumu kopējās cenas EUR bez PVN, kuras tiks izmantotas tālākam aprēķinam, t.i.:

<i>Nr.p.k.</i>	<i>Pretendents</i>	<i>Nosauktā pakalpojuma kopējā cena EUR bez PVN</i>
1.	SIA „Prakse.lv”	20 800,00
2.	SIA „Latvian Holidays”	23 257,52
3.	SIA „Divi Gani”	25 040,00
4.	SIA „Cēsu veselības centrs”	19 500,00
5.	Biedrība „Gaišo domu platforma”	24 227,24

- 19.4.6.3. Tiek aprēķināts piedāvājums ar viszemāko cenu no visiem piedāvājumiem atbilstoši Nolikuma 14.8.4.apakšpunktā norādītajai informācijai:

$$K_1 = C_{1.zem.} / C_{1.pied.} \times N,$$

kur:

$C_{1.zem.}$ = viszemākā piedāvātā pakalpojuma kopējā cena bez PVN no visiem piedāvājumiem, EUR;

$C_{1.pied.}$ = vērtējamā piedāvātā pakalpojuma kopējā cena bez PVN, EUR;

N = kritērija maksimālā skaitliskā vērtība, punkti – **45 punkti.**

<i>Nr.p.k.</i>	<i>Pretendents</i>	<i>Vērtējums „Piedāvātā pakalpojuma kopējā cena (bez PVN)”</i>
1.	SIA „Prakse.lv”	42,188
2.	SIA „Latvian Holidays”	37,73
3.	SIA „Divi Gani”	35,044
4.	SIA „Cēsu veselības centrs”	45
5.	Biedrība „Gaišo domu platforma”	36,22

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.

- 19.4.6.4. Iepirkuma komisijas sekretārs apkopo iepirkuma komisijas locekļu gala vērtējumu

tabulā:

<i>Nr.p.k.</i>	<i>Pretendents</i>	<i>Gala vērtējums</i>
1.	SIA „Prakse.lv”	87,188
2.	SIA „Latvian Holidays”	92,73
3.	SIA „Divi Gani”	65,044
4.	SIA „Cēsu veselības centrs”	70
5.	Biedrība „Gaišo domu platforma”	61,22

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.

- 19.5. Iepirkuma komisija nosaka potenciālos pretendētus, kuriem būtu piešķiramas līguma slēgšanas tiesības, nosakot Pakalpojuma sniedzēju kārtību, ņemot vērā Nolikuma 14.8.apakšpunktā minēto izvēles kritēriju, ka iepirkuma komisija izvēlas saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu, t.i., kur 1.pakalpojuma sniedzējs būs tas, kurš būs ieguvis visaugstāko galīgo skaitlisko vērtējumu, 2.pakalpojuma sniedzējs ar nākamo augstāko galīgo skaitlisko vērtējumu, 3.pakalpojuma sniedzējs ar nākamo augstāko galīgo skaitlisko vērtējumu utt.:

<i>Līguma slēgšanas tiesību kārtas Nr.</i>	<i>Pretendents</i>	<i>Galīgais skaitliskais vērtējums</i>
1	SIA „Latvian Holidays”	92,73
2	SIA „Prakse.lv”	87,188
3	SIA „Cēsu veselības centrs”	70
4	SIA „Divi Gani”	65,044
5	Biedrība „Gaišo domu platforma”	61,22

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.

- 19.6. Iepirkuma komisija pārbauda, vai uz pretendentiem, t.i., SIA „Prakse.lv”, SIA „Latvian Holidays”, SIA „Divi Gani”, SIA „Cēsu veselības centrs” un Biedrība „Gaišo domu platforma”, nav attiecināmi Publisko iepirkumu likumā (turpmāk – PIL) minētie noteikumi par pretendentu izslēgšanu, t.i., PIL 42.pants:
- 19.6.1. Iepirkumu komisija Elektronisko iepirkumu sistēmas interneta vietnē <https://www.eis.gov.lv> iegūst E-izziņas uz 2017. gada 1. septembri (t.i., lēmuma pieņemšanas datums par iespējamo līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu) par to, ka pretendentiem nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kādā no valstīm pārsniedz 150 (*viens simts piecdesmit euro un 00 centi*) euro:
- 19.6.1.1. SIA „Prakse.lv” nav Valsts ieņēmuma dienesta administrēto nodokļu parāda, kas kopsummā pārsniedz 150 (*viens simts piecdesmit euro un 00 centi*) euro;
- 19.6.1.2. SIA „Latvian Holidays” nav Valsts ieņēmuma dienesta administrēto nodokļu parāda, kas kopsummā pārsniedz 150 (*viens simts piecdesmit euro un 00 centi*) euro;
- 19.6.1.3. SIA „Divi Gani” nav Valsts ieņēmuma dienesta administrēto nodokļu parāda, kas kopsummā pārsniedz 150 (*viens simts piecdesmit euro un 00 centi*) euro;

- 19.6.1.4. SIA „Cēsu veselības centrs” nav Valsts ieņēmuma dienesta administrēto nodokļu parāda, kas kopsummā pārsniedz 150 (*viens simts piecdesmit euro un 00 centi*) euro;
- 19.6.1.5. Biedrība „Gaišo domu platforma” nav Valsts ieņēmuma dienesta administrēto nodokļu parāda, kas kopsummā pārsniedz 150 (*viens simts piecdesmit euro un 00 centi*) euro.

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.

- 19.6.2. Iepirkumu komisija Elektronisko iepirkumu sistēmas interneta vietnē <https://www.eis.gov.lv> iegūst E-izziņas, no Uzņēmumu reģistra uz 2017. gada 1. septembri (t.i., lēmuma pieņemšanas datums par iespējamo līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu), ka pretendentiem nav apturēta saimnieciskā darbība, tāpat, ka nav aktuāls maksātnespējas process vai netiek likvidēts. Izvērtējot iegūto informāciju, iepirkuma komisija secina, ka:
 - 19.6.2.1. SIA „Prakse.lv” nav aktuālo datu par apturētu saimniecisko darbību, par maksātnespējas procesu vai, ka tiek likvidēts;
 - 19.6.2.2. SIA „Latvian Holidays” nav aktuālo datu par apturētu saimniecisko darbību, par maksātnespējas procesu vai, ka tiek likvidēts;
 - 19.6.2.3. SIA „Divi Gani” nav aktuālo datu par apturētu saimniecisko darbību, par maksātnespējas procesu vai, ka tiek likvidēts;
 - 19.6.2.4. SIA „Cēsu veselības centrs” nav aktuālo datu par apturētu saimniecisko darbību, par maksātnespējas procesu vai, ka tiek likvidēts;
 - 19.6.2.5. Biedrība „Gaišo domu platforma” nav aktuālo datu par apturētu saimniecisko darbību, par maksātnespējas procesu vai, ka tiek likvidēts.

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.

- 19.6.3. Iepirkumu komisija Elektronisko iepirkumu sistēmas 2017. gada 1. septembri (t.i., lēmuma pieņemšanas datums par iespējamo līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu), ka pretendenti nav sodīti par tādiem pārkāpumiem, kas minēti PIL 42.panta pirmajā daļā:
 - 19.6.3.1. SIA „Prakse.lv” nav sodīts par tādiem pārkāpumiem, kas minēti PIL 42.panta pirmajā daļā;
 - 19.6.3.2. SIA „Latvian Holidays” nav sodīts par tādiem pārkāpumiem, kas minēti PIL 42.panta pirmajā daļā;
 - 19.6.3.3. SIA „Divi Gani” nav sodīts par tādiem pārkāpumiem, kas minēti PIL 42.panta pirmajā daļā;
 - 19.6.3.4. SIA „Cēsu veselības centrs” nav sodīts par tādiem pārkāpumiem, kas minēti PIL 42.panta pirmajā daļā;
 - 19.6.3.5. Biedrība „Gaišo domu platforma” nav sodīts par tādiem pārkāpumiem, kas minēti PIL 42.panta pirmajā daļā.

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.

- 19.7. Iepirkuma komisijai ņemot vērā izvērtēšanas rezultātus un atbilstoši iepirkuma Nolikuma 14.8.apkašpunktā minētajam izvēles kritērijam, t.i., ka iepirkuma komisija izvēlas saimnieciski izdevīgāko piedāvājumu, kas atbilst Nolikumā minētajām prasībām un Tehniskajai specifikācijai, iepirkuma komisija balsojot pieņem lēmumu par uzvarētāju iepirkumā „Seminārs par bērnu un pusaudžu atkarību izraisošo vielu lietošanas un procesu atkarības pazīmju agrīnu atpazīšanu, profilaksi un palīdzības iespējām ESF projekta „Slimību profilakses un kontroles centra organizēti vietēja mēroga pasākumi sabiedrības veselības veicināšanai un slimību profilaksei 14 pašvaldībās” (Identifikācijas Nr.9.2.4.2/16/I/106) ietvaros” (Id. Nr. SPKC/2017/05ESF) atzīt SIA „Latvian Holidays”, jo pretendenta iesniegtais piedāvājums atbilst Nolikuma un Tehniskās specifikācijas prasībām, un kopvērtējumā ir ieguvis visaugstāko galīgo skaitlisko vērtējumu, t.i., 92,73 punktus, un piešķirt līguma slēgšanas tiesības SIA „Latvian Holidays” par kopējo

paredzamo līguma summu (t.i., par kopējo pakalpojumu summu) **23 257,52 (divdesmit trīs tūkstoši divi simti piecdesmit septiņi euro un 52 centi) EUR bez PVN.**

Balsojums. Par – 3, Pret – 0, Atturas – 0.