



LATVIJAS REPUBLIKAS VESELĪBAS MINISTRIJA

SLIMĪBU PROFILAKSES UN KONTROLES CENTRS

Duntes iela 22, Rīga, LV-1005 • Tālr. 67501590 • Fakss 67501591 • E-pasts: info@spkc.gov.lv • Reģ. Nr. 90009756700

Rīgā

24.10.2012. Nr. 02.3 - 5/14 77

Piegādātājiem

Par informācijas pieprasījumu

Pamatojoties uz Jūsu 23.10.2012. elektronisku pieprasījumu ar kuru Jūs lūdzat sniegt atbildi uz jautājumiem attiecībā uz Slimību profilakses un kontroles centra iepirkumu "Biroja mēbeļu izgatavošana, piegāde un uzstādīšana" Nr.SPKC 2012/13, paskaidrojam turpmāko.

1.jautājums. Iepirkuma procedūras nolikuma 10.6.apakšpunkts - tiek pieprasīts "Pretendenta parakstīts apliecinājums (oriģināls) par tā finanšu apgrozījumu, kas apliecina, ka pretendenta gada finanšu apgrozījums 2010. un 2011.gadā (kopā skaitot) ir ne mazāks par LVL 100 000 (simts tūkstoši) lati" . Uzskatām, ka tas ir nepamatots potenciālo pretendentu dalības ierobežojums, jo šāda prasība rada nevienlīdzīgu attieksmi pret piegādātājiem (mazs uzņēmums nevar iesniegt piedāvājumu), par ko esam saņēmuši arī IUB skaidrojumu : " Arī gadījumos, kad pasūtītājs rīko iepirkumu atbilstoši PIL 8.prim pantā noteiktajam, tam jānodrošina piegādātāju brīva konkurence, vienlīdzīga un taisnīga attieksme pret tiem, kā arī valsts un pašvaldību līdzekļu efektīva izmantošana, maksimāli samazinot pasūtītāja risku. Ievērojot minēto, pasūtītājs nosaka pamatotas un objektīvas prasības gan piegādātājiem, gan iepirkuma priekšmetam, nodrošinot, ka minētās prasības nerada nepamatotus ierobežojumus konkurencei iepirkumā. IUB piekrīt, ka daudzos gadījumos prasības par 2-3 reizes lielāku apgrozījumu (salīdzinot ar slēdzamā iepirkuma līguma apjomu) ir nepamatota un pasūtītājs tiešām var mazināt savus iespējamus riskus nosakot stingru līguma izpildes kontroli un izpildītāja atbildību iepirkuma līgumā. Diemžēl pasūtītāji, zinot, ka prasības, kas izvirzītas iepirkumos, kas veikti atbilstoši PIL 8.prim pantam, nevar apstrīdēt IUB, iekļauj nesamērīgas un konkurenci ierobežojošas prasības šajos iepirkumos. IUB ieskatā pasūtītājs varētu prasīt iesniegt atsauksmes par līdzīga veida līgumu izpildi, un izvirzīt prasību uzrādīt vidējo apgrozījumu kādā noteiktā periodā, ja šādas prasības ir pamatotas un samērīgas. Vēlamies piebilst, ka, iekļaujot šādas prasības, netiek ievērota samērīguma pazīmes, jo Jūsu iepirkuma maksimālā plānojamā līgumsumma nebūs lielāka kā 19 999 Ls (bez PVN), jo šis iepirkums tiek sludināts atbilstoši PIL 8.prim pantam.

Atbilde: Iepirkuma komisija nepiekrīt piegādātāja iebildumam attiecībā uz 10.6.apakšpunktā izvirzīto prasību.

Instrukcijas pretendentiem 10. punktā "Prasības pretendentam un iesniedzamie dokumenti", noteikts, ka Pretendentam jāiesniedz šādi dokumenti:

10.4. Pretendenta pieredzes apraksts atbilstoši 4.pielikuma formai, ar ko pretendents apliecina, ka pretendents pēdējo 3 gadu (t.i. 2009., 2010. un 2011.gadā) laikā, ir veicis vismaz 2 (diviem) citiem pasūtītājiem mēbeļu izgatavošanu, piegādi un uzstādīšanu vismaz LVL 15 000 (piecpadsmit tūkstošu) latu apjomā, neieskaitot pievienotās vērtības nodokli.

10.5. Vismaz 1 (viena) pozitīva atsauksme (oriģināls vai apliecināta kopija), kas saņemta pēdējos 3 gados (t.i. 2009., 2010. un 2011.gadā) no cita pasūtītāja, kas minēts 10.4.punkta sarakstā un, kas apliecina pretendenta veikto mēbeļu izgatavošanas un uzstādīšanas savlaicīgo izpildi un to kvalitāti.

10.6. Pretendenta parakstīts apliecinājums (oriģināls) par tā finanšu apgrozījumu, kas apliecina, ka pretendenta gada finanšu apgrozījums 2010. un 2011.gadā (kopā skaitot) ir ne mazāks par LVL 100 000 (simts tūkstoši) lati.

Norādītās prasības izvirzītas, lai pārliecinātos, ka Pretendents ir kvalificēts un spējīgs izpildīt pasūtījumu, ņemot vērā iepirkuma dokumentācijā noteikto mēbeļu izgatavošanas apjomu, piegādes un uzstādīšanas termiņu. 10.4.apakšpunkts atspoguļo prasības, par kurām Jūs iebilstat attiecībā uz 10.6.apakšpunktu, ka tās ir nesamērīgas ar pasūtījuma apjomu. Pasūtītājs 10.4.apakšpunktā nosakot, ka iesniedzams pretendenta apliecinājums un vismaz 1 (viena) pozitīva atsauksme, ka pretendents pēdējo 3 gadu laikā, ir veicis vismaz 2 (diviem) citiem pasūtītājiem mēbeļu izgatavošanu, piegādi un uzstādīšanu vismaz LVL 15 000 (piecpadsmit tūkstošu) latu apjomā, neieskaitot pievienotās vērtības nodokli ir ievērojis principu neprasīt lielāku apgrozījumu salīdzinājumā ar slēdzamā iepirkuma līguma summas apmēru.

Papildus līdzīga veida līgumu izpildes prasības izvērtēšanai, 10.6.apakšpunktā minētā prasība ļauj Pasūtītājam pārliecināties par pretendenta gada finanšu apgrozījumu, kas laika periodā par diviem gadiem (2010. un 2011.gads) ir ne mazāks par LVL 100 000 (simts tūkstoši) latiem, jeb vidēji LVL 50 000 gadā (piemēram, 2010.gadā tas var būt LVL 30 000, bet 2011.gadā tas var būt LVL 70 000). Ņemot vērā, ka Pasūtītāja paredzamā līgumcena var būt līdz LVL 20 000 par piegādi laika posmā līdz 4 nedēļām, kas vidēji sastāda 1/12 daļu no gada apjoma, izvirzītā prasība ir pamatota un samērīga, jo tā Pasūtītājs var gūt pārliecību, ka piegādātājam ir materiāli - tehniskās iespējas, kā arī darbaspēks, lai spētu salīdzinoši īsā laika posmā izgatavot, piegādāt un uzstādīt Pasūtītājam nepieciešamās mēbeles.

Līdz ar to Instrukcijā pretendentiem tiek prasīta tikai informācija, kas būtiska pretendentu kvalifikācijas izvērtēšanai un 10.6.apakšpunktā minētā prasība ir pamatota un samērīga, un nerada nepamatotus ierobežojumus konkurencei iepirkumā un izvirzot šo prasību ir ievērots Publisko iepirkumu likums, Iepirkumu uzraudzības biroja ieteikumi kvalifikācijas prasību izvirzīšanai, kā arī Eiropas Parlamenta un Padomes 2004.gada 31.marta Direktīvas Nr.2004/18/EK „Par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru” prasības. Ņemot vērā iepriekš minēto, Pasūtītājs neuzskata par pamatotu piegādātāja minēto argumentu, lai veiktu grozījumus iepirkuma dokumentācijā.

2.jautājums. Vēlamies precizēt 11.2.7. punkta prasību (Gadījumā, ja vairāki pretendenti atbilst nolikuma 12.2.6. punktam, komisijas slēdz piegādes līgumu ar to pretendentu, kurš tehniskajā piedāvājumā piedāvājis minimālāko preču izgatavošanas, piegādes un uzstādīšanas laiku no līguma noslēgšanas brīža vai lielāku garantijas laiku.). Diemžēl mēs nevaram atrast iepirkuma dokumentācijas 12.2.6. punktu.

Atbilde: Iepirkuma komisija norāda, ka 11.2.7.apakšpunktā ir radusies pārrakstīšanās kļūda, kur skaitļa „12.2.6.” vietā jābūt „11.2.6.” un tas skaidri noprotams no 11. un 12.punkta redakcijas, kur tikai 11.punkts satur vairākus apakšpunktus.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Pasūtītājs iepirkuma dokumentācijas 11.2.7.apakšpunktā labos pārrakstīšanās kļūdu aizstājot skaitli „12.2.6.” ar skaitli „11.2.6.”.

Ar cieņu,
Iepirkuma komisijas priekšsēdētājas vietiece



S.Goloskokova

Dalbiņa 67387653
ieva.dalbina@spkc.gov.lv